

UCHWAŁA
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ
z dnia 19 października 2016 r.

w sprawie sprawozdania partii politycznej Ruch Sprawiedliwości Społecznej
o źródłach pozyskania środków finansowych w 2015 r.

Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie art. 38a ust. 1 pkt 3 w związku z art. 38a ust. 2 pkt 1-5 i 7 ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o partiach politycznych (Dz. U. z 2011 r. Nr 155, poz. 924, z późn. zm.¹⁾)

postanawia

odrzuć sprawozdanie partii politycznej Ruch Sprawiedliwości Społecznej o źródłach pozyskania środków finansowych, w tym o kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania oraz o wydatkach poniesionych ze środków Funduszu Wyborczego w 2015 r. z powodu przyjęcia przez partię środków finansowych z naruszeniem art. 25 ust. 1 ustawy o partiach politycznych oraz z powodu niezłączenia wymaganych dokumentów finansowych i nieudzielenia wyjaśnień na pytania Państwowej Komisji Wyborczej, co uniemożliwiło zbadanie zgodności gospodarki finansowej partii z przepisami ustawy o partiach politycznych, a w szczególności stwierdzenie, że partia polityczna Ruch Sprawiedliwości Społecznej w okresie rozliczeniowym nie pozyskiwała środków finansowych z niedozwolonych ustawowo źródeł.

Uzasadnienie

Partia polityczna Ruch Sprawiedliwości Społecznej (EwP 336) przedłożyła Państwowej Komisji Wyborczej sprawozdanie o źródłach pozyskania środków finansowych, w tym o kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania oraz o wydatkach poniesionych ze środków Funduszu Wyborczego w 2015 r. z zachowaniem terminu określonego w art. 38 ust. 1 ustawy o partiach politycznych.

¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2015 r. poz. 1064 i 1485 oraz z 2016 r. poz. 1157.

Sprawozdanie zostało sporządzone według wzoru określonego w załączniku do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 18 lutego 2003 r. w sprawie sprawozdania o źródłach pozyskania środków finansowych (Dz. U. Nr 33, poz. 269).

Żaden z uprawnionych podmiotów, wymienionych w art. 34a ust. 5 w związku z art. 38a ust. 1 ustawy, nie zgłosił zastrzeżeń do sprawozdania.

Państwowa Komisja Wyborcza, na podstawie przedłożonych dokumentów, stwierdziła, co następuje.

W sprawozdaniu o źródłach pozyskania środków finansowych partia polityczna Ruch Sprawiedliwości Społecznej wykazała, iż posiadała rachunek bankowy nr 22 1020 1013 0000 0102 0328 2613 prowadzony przez PKO Bank Polski S.A. z siedzibą w Warszawie. Ponadto wykazała, iż w okresie sprawozdawczym pozyskała przychody w łącznej kwocie 17 456,99 zł. Partia wykazała, iż w ramach tych środków na należącym do niej rachunku bankowym zgromadziła środki w kwocie 12 186,99 zł, które pochodziły ze składek członkowskich w kwocie nieprzekraczającej w jednym roku wysokości minimalnego miesięcznego wynagrodzenia za pracę pracowników (659,00 zł) oraz z darowizn pieniężnych (11 527,99 zł). Ponadto wykazała, iż z odsetek od środków na rachunku bankowym zgromadziła kwotę 0,15 zł.

Kwota pozyskanych przychodów zgromadzonych na rachunku bankowym została błędnie wykazana w sprawozdaniu finansowym, gdyż kwota środków zgromadzonych na rachunku bankowym partii wyniosła 12 187,14 zł i w takiej wysokości powinna zostać wykazana w części 1 pkt I sprawozdania.

Przedłożenie sprawozdania finansowego sporządzonego niezgodnie ze stanem faktycznym narusza ustawowy obowiązek sprawozdawczy, określony w art. 38 ust. 1 ustawy o partiach politycznych w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sprawozdania o źródłach pozyskania środków finansowych.

W ramach przedstawionych przez partię załączników do sprawozdania finansowego wyszczególniających wykaz osób dokonujących wpłat na rachunek bankowy tytułem darowizny została także wykazana wpłata pochodząca od nieuprawnionego podmiotu, tj. obcokrajowca – E. Oczkos, zamieszkałego

Kerkstraat 25 – który dokonał wpłaty kwoty w wysokości 40,89 zł. Środki te zostały wykazane w załączniku numer 2 do sprawozdania, jako wpłaty pochodzące od osób fizycznych. Wskazana wpłata jest wpłatą nieprawidłową, która powinna podlegać przypadkowi na rzecz Skarbu Państwa.

Niezałączenie do sprawozdania historii rachunku bankowego Partii powoduje, że nie można stwierdzić, czy środki te zostały przez Partię zwrócone, należy zatem domniemywać, że zostały przyjęte. Przyjęcie środków finansowych od osoby niezamieszkałej w Polsce stanowi naruszenie art. 25 ust. 1 ustawy o partiach politycznych, zgodnie z którym partii politycznej mogą być przekazywane środki finansowe jedynie przez obywateli polskich, mających stałe miejsce zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej. Uchybienie to, zgodnie z art. 38a ust. 2 pkt 4 ustawy o partiach politycznych, stanowi podstawę odrzucenia sprawozdania.

Przepis art. 38a ust. 2 pkt 4 ustawy o partiach politycznych ma przy tym charakter kategoriyczny i nie pozostawia żadnego marginesu ocen, np. uwzględniania proporcji kwoty środków przyjętych z niedozwolonych źródeł do ogólnej kwoty przychodów partii politycznej, a także tego, czy naruszenie wskazanych przepisów nastąpiło w sposób umyślny, czy też z powodu nieznajomości przepisów ustawy o partiach politycznych.

Zgodnie z art. 39a ust. 1 ustawy kwota 40,89 zł, pozyskana z naruszeniem art. 25 ust. 1 ustawy, podlega przypadkowi na rzecz Skarbu Państwa. Jeżeli korzyść została przez partię zużyta lub utracona, przypadkowi podlega jej równowartość. Na podstawie art. 39a ust. 4 ustawy partia w terminie 60 dni od dnia wydania niniejszego postanowienia może dokonać dobrowolnej wpłaty na konto urzędu skarbowego, właściwego dla siedziby partii, kwoty korzyści majątkowej pozyskanej niezgodnie z prawem. Potwierdzenie przekazania kwoty 40,89 zł należy przedstawić Państwowej Komisji Wyborczej. W przypadku niedokonania dobrowolnej wpłaty, wszczęte zostanie postępowanie z art. 39a ust. 5 ustawy.

Partia wykazała również w sprawozdaniu, że w 2015 r. pozyskała środki finansowe do kasy w łącznej wysokości 5 270,00 zł. Środki te zgodnie z sprawozdaniem pochodziły ze składek członkowskich w kwocie nieprzekraczającej od jednego wpłacającego minimalnego wynagrodzenia za pracę i według

sprawozdania część z nich w kwocie 2 635,00 zł została odprowadzona na rachunek bankowy partii.

W związku z wystąpieniem szeregu wątpliwości co do poprawności złożonego sprawozdania, w szczególności brakiem umowy i historii rachunku bankowego partii niezbędnego dla oceny gospodarki finansowej w badanym okresie rozliczeniowym, pomimo, że dokumenty te są wymienione w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 18 lutego 2003 r. w sprawie sprawozdania o źródłach pozyskania środków finansowych (Dz. U. Nr 33, poz. 269) jako obowiązkowe załączniki do sprawozdania finansowego partii, Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie art. 38a ust. 1 w związku z art. 34a ust. 2 ustawy o partiach politycznych zwróciła się do Partii o złożenie stosownych wyjaśnień oraz przedłożenie wymaganych wspomnianym rozporządzeniem umowy i historii rachunku bankowego Partii. Pismo w tej sprawie zostało wysłane w dniu 4 sierpnia 2016 r. na adres siedziby Partii wskazany w sprawozdaniu; w związku z niepodjęciem przesyłki została ona wysłana ponownie w dniu 31 sierpnia 2016 r. na adres osoby wchodzącej w skład organu statutowego Partii, jednakże ponownie nie została podjęta. Następnie pismo zostało wysłane w dniu 19 września 2016 r. na adres siedziby Partii wynikający z wpisu do ewidencji partii politycznych, przesyłka ponownie nie została podjęta w terminie.

Brak wyjaśnień przez Partię wątpliwości wskazanych w piśmie Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 4 sierpnia 2016 r. oraz nieudokumentowanie prowadzonej w okresie rozliczeniowym gospodarki partii uniemożliwia stwierdzenie, czy wykazane w sprawozdaniu dane są zgodne ze stanem faktycznym oraz czy partia nie pozyskiwała w okresie sprawozdawczym środków ze źródeł innych niż określone w art. 25 ust. 1 ustawy o partiach politycznych.

W związku z powyższym sprawozdanie nie może zostać przyjęte i należy je odrzucić. Stanowisko takie, przyjmowane przez Państwową Komisję Wyborczą, zajął również Sąd Najwyższy w postanowieniu z dnia 14 października 2008 r. (Sygn. akt III SW 10/08).

W okresie sprawozdawczym partia nie posiadała Funduszu Wyborczego i nie uczestniczyła w przeprowadzonych w 2015 r. wyborach.

Państwowa Komisja Wyborcza, po ustaleniu powyższego na podstawie

sprawozdania finansowego partii, dokumentów do niego załączonych, postanowiła jak w sentencji.

Od niniejszego postanowienia partii politycznej Ruch Sprawiedliwości Społecznej przysługuje prawo wniesienia skargi do Sądu Najwyższego, w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej: *Wojciech Hermeliński*

Zastępcy Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej: *Wiesław Kozielowicz,*
Sylwester Marciniak

Członkowie Państwowej Komisji Wyborczej: *Wiesław Bluś, Zbigniew Cieślak,*
Arkadiusz Despot-Mładanowicz, Wojciech Kręcisz, Janusz Niemcewicz